

· 本草考证 ·

牛膝性味演变的本草考证

孙传鑫, 郭晶, 王秋红, 杨炳友, 匡海学*

(黑龙江中医药大学北药基础与应用研究教育部重点实验室,
黑龙江省中药及天然药物药效物质基础研究重点实验室, 哈尔滨 150040)

[摘要] 目的: 阐明牛膝性味的科学内涵, 为正确指导其临床实践和科学研究提供理论依据。采用文献考证的研究方法, 将历代本草著作按时间顺序排列, 梳理牛膝性味的发展演变脉络, 从而发现其性味变化的规律。经考证发现, 牛膝常用品种有2种, 即苋科牛膝属的怀牛膝和杯苋属的川牛膝; 牛膝的“性”多记载为性平, 少许文献记载为性温; 牛膝的味由“苦”向“酸”逐渐发展为“苦、酸”和“苦、酸、甘”同时存在, 川牛膝的味由苦、酸向苦、甘转变, 并解释牛膝存在的各个“性”与“味”标定的依据。为怀牛膝、川牛膝的性味研究, 怀牛膝、川牛膝药材的研制开发及其临床应用提供参考。牛膝性味的变化反映了中药性味理论是由萌芽到完善的发展过程, 性味的初始标定原则由根据药物的真实滋味结合五行及藏象理论而定转为主要根据药物的功效而定。

[关键词] 牛膝; 川牛膝; 性味; 本草学; 《神农本草经》

[中图分类号] R281.2; R281.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-9903(2015)19-0208-04

[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.2015190208

[网络出版地址] <http://www.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20150824.1011.028.html>

[网络出版时间] 2015-08-24 10:11

Herbal Textual Research on Evolution of Nature and Flavour of *Achyranthis Bidentatae Radix*

SUN Chuan-xin, GUO Jing, WANG Qiu-hong, YANG Bing-you, KUANG Hai-xue* (*Heilongjiang Provincial Key Laboratory of Effective Substance Basis of Traditional Chinese Medicine and Natural Medicine, Key Laboratory of Basis and Application Research of North Medicine, Ministry of Education, Heilongjiang University of Chinese Medicine, Harbin 150040, China*)

[Abstract] To elucidate scientific connotation of nature and flavour of *Achyranthis Bidentatae Radix*, as well as provide theoretical basis for guiding its clinical practice and scientific research. Herbal textual research on *Achyranthis Bidentatae Radix* from ancient herbal works and modern data analysis. Through textual research from ancient herbal literatures, we found that *Achyranthis Bidentatae Radix* and *Cyathulae Radix* used now was in accordance with the plant recorded in these ancient herbal literatures. In addition, evolution process of its nature was neutral, flavour of *Achyranthis Bidentatae Radix* was from bitter or sour to bitter, sour and sweet, flavour of *Cyathulae Radix* from bitter and sour to bitter and sweet was found, and evidence of nature and flavour of *Achyranthis Bidentatae Radix* and *Cyathulae Radix* existed was elucidated. This work can provide important reference for research on nature and flavour, development and clinical application of *Achyranthis Bidentatae Radix* and *Cyathulae Radix*.

[Key words] *Achyranthis Bidentatae Radix*; *Cyathulae Radix*; nature and flavour; herbal textual research; *Shennong's Herbal Classic*

中药性味理论是中药学理论体系的重要组成部分, 是中药区别于植物药、天然药物的突出标志, 是中医与中药之间

[收稿日期] 20150423(007)

[基金项目] 国家重点基础研究发展计划(973计划)项目(2013CB531801)

[第一作者] 孙传鑫, 博士, 从事中药性味理论研究, Tel: 13895789287, E-mail: 356699150@qq.com

[通讯作者] * 匡海学, 教授, 博士生导师, 从事中药性味理论研究、中药复方药效物质基础及其作用机制研究, Tel: 0451-82110803, E-mail: hxkuang@hotmail.com

的桥梁,是指导中医临床用药的重要依据^[1]。中药的性味是针对临床病证的实际疗效,经实践验证,最终归纳总结出来的,是对中药多种作用的高度概括。在此框架下,将中药与对应属性相结合,强调其诸多方面药性中特征性的内容,根据中医辨证用药原则,与其临床应用中体现的功效作用相对应,药性与功效的关联性方面研究对传统中药药性理论的重新升华具有重要意义^[2]。

2010 年版《中国药典》^[3]记载牛膝为苋科牛膝属植物牛膝 *Achyranthes bidentata* 的干燥根,功效补肝肾、强筋骨、逐瘀通经、引血下行,川牛膝为苋科杯苋属植物川牛膝 *Cyathula officinalis* 的干燥根,功效逐瘀通经、通利关节、利尿通淋。《神农本草经》^[4]中记载牛膝味苦;《证类本草》^[5]说牛膝味苦、酸,性平;《中药大辞典》^[6]中记载牛膝味苦、酸、甘,性平;《得配本草》^[7]记载川牛膝味辛、酸、苦;2010 年版《中国药典》^[3]记载川牛膝味甘、微苦,性平;说明历代典籍对牛膝和川牛膝的性味描述存在一定差异。

本文通过查阅《神农本草经》至 2010 年版《中国药典》的历代有关于牛膝和川牛膝性味记载的本草类经典书籍,按写作朝代及成书时间先后的顺序排列,见表 1。将记载

的牛膝及有区分的牛膝和川牛膝的性味进行归纳总结,发现牛膝的味主要集中在苦和酸;其中共有 24 部本草典籍记载牛膝具有苦味,有 26 本典籍记载牛膝具有酸味,只有《滇南本草》^[8]记载牛膝具有辛味;而关于牛膝的性,描述主要集中在平性,有 25 本本草典籍记载,只有《滇南本草》记载牛膝具有温性。川牛膝的性味描述主要集中在现代典籍中,1999 年版《中华本草》,2006 年版《中药大辞典》和 2010 年版《中国药典》中均记载川牛膝性平具有苦、甘味。由表 1 可知,历代本草对牛膝的味的观点基本相同,主要为苦、酸味;对于川牛膝的味,从其名出现至开始区分,历代本草对川牛膝的味大体分为 2 种观点,未明确记载前认为其为苦味和酸味;近代典籍明确记载其为苦味和甘味。目前对牛膝的古籍研究基本上是关于牛膝和川牛膝的药材考证^[9]、功效应用区分考证^[10]等,而关于牛膝的性味考证,目前尚无文献报道。历代本草对牛膝和川牛膝的性味很少进行区分,故未区分时牛膝的性味应包含了川牛膝的性味。为了合理诠释牛膝和川牛膝性味演变的科学内涵,并为正确指导临床实践和科学研究提供理论依据,本文拟对其性味进行考证研究。

表 1 历代本草典籍中牛膝、川牛膝的性味统计

Table 1 Nature and flavour of *Achyranthis Bidentatae Radix* and *Cyathulae Radix* in ancient medicine books

典籍	味	性	朝代	典籍	性	性	朝代
《神农本草经》	苦		汉	《得配本草》(川牛膝)	苦、酸、辛		清
《名医别录》	酸	平	魏晋	《要药分剂》	苦、酸	平	清
《本草经集注》	苦、酸	平	南朝	《本草新编》	酸、甘	平	清
《新修本草》	苦、酸	平	唐	《本草备要》	苦、酸	平	清
《证类本草》	苦、酸	平	宋	《本草逢原》	苦、酸	平	清
《开宝本草》	苦、酸	平	宋	《本草经解》	苦、酸	平	清
《本草发挥》	苦、酸	平	明	《本草从新》	苦、酸	平	清
《神农本草经疏》	苦、酸	平	明	《本草求真》	苦、酸	平	清
《本草蒙筌》	苦、酸	平	明	《本草崇原》	苦、酸	平	清
《本草品汇精要》	苦、酸	平	明	《本草述钩元》	苦、酸	平	清
《本草纲目》	苦、酸	平	明	《中华本草》	苦、酸	平	现代
本草乘雅半偈	苦、酸	平	明	《中国药典》	苦、酸	平	现代
《本草征要》	苦、酸	平	明	《中药大辞典》	苦、酸、甘	平	现代
《滇南本草》	酸、辛	温	明	《中华本草》(川牛膝)	苦、甘	平	现代
《药鉴》	苦、酸	平	明	《中国药典》(川牛膝)	苦、甘	平	现代
《得配本草》	苦、酸	平	清	《中药大辞典》(川牛膝)	苦、甘	平	现代

1 牛膝和川牛膝药用品种的考证

牛膝始载于《神农本草经》,陶弘景释名为“其茎有节似牛膝”,即药名相形之义^[11]。汉代《吴普本草》记载牛膝“生河内”^[12];唐代《千金翼方》^[13]记载“怀州出牛膝”;宋代《本草图经》^[14]记载“牛膝,生河内川谷及临胸”;明代《本草蒙筌》^[15]记载“地产尚怀庆”;清代《本草从新》^[16]谓牛膝“出怀庆府,长大肥润者良”。分析以上地名可以发现,汉代的河内、怀州和怀庆府均指河南省的沁阳县。怀牛膝为“四大怀药”之一,河南一直是我国牛膝的主产地之一,现今仍有野生牛膝的分布。这表明怀牛膝的分布从古至今的分布处于大致共同的区域。《吴普本草》记载“叶如蓝,茎本赤”^[12]。《本草图经》^[15]述牛膝植物形态为“春生苗茎高

二、三尺,青紫色,有节如鹤膝,又如牛膝状,叶尖圆如匙,两两相对于节上,生花作穗,秋结实甚细”。《本草纲目》谓其“方茎暴节,叶皆对生,颇似莧菜而长且觔,秋月开花作穗,结子如小鼠负虫,有涩气,皆贴茎倒生”^[17]。从以上本草文献记载以及《名医别录》、《本草图经》、《证类本草》、《本草纲目》和《植物名实图考》等对牛膝原植物形态的描述上来看,证明历代本草文献所记载的牛膝多指怀牛膝,并且自唐代始,大多以怀地产者为优,其道地药材的地位至少在唐宋之际已经确立^[18]。

川牛膝分布于川、云、贵等省,以主产四川而得名,为晚近发展的新品种。其名首见于《仙授理伤续断秘方》中大活血丹、活血丹与乌龙三方均有川牛膝^[19]。杨士瀛《仁斋直指

方论》云：“小便淋痛，或尿血，或沙石胀痛，用川牛膝”^[20]。《本草备要》^[21]曰：“出西川及怀庆府，长大肥润者良”；《神农本草经疏》^[22]云“怀庆产者，补益功多，四川产者，下行祛湿，在用者之运筹耳”。历代本草文献对其描述比较粗略，且少图例，无法确定其原植物，各家对其性味、功效特点的载述有较大差异。据谢宗万先生调查鉴定，商品川牛膝原植物有2种：①川牛膝（甜牛膝），系传统药用川牛膝的正品；②头花杯苋（麻牛膝），实系川牛膝的混乱品种，为地区习惯用药^[23]。1977年以后各版《中国药典》均载以川牛膝 *Cyatula officinalis*。故牛膝常用品种有2种，即苋科牛膝属植物的怀牛膝和杯苋属的川牛膝，此二者皆为道地药材。历代本草所载之牛膝多指怀牛膝，唐代始本草方书中才对川牛膝有了记载，但此时并没有对牛膝的产地加以明确区分，且自唐以后，大都以怀产者为优。

2 味的考证

五味概念最初源于人们对食物味觉的感知和分类界定，从历史文献来看，将“味”作为药性理论，最早见于《黄帝内经》与《神农本草经》。《素问·藏气法时论》最早概括了五味与功效的关系，即辛散、酸收、甘缓、苦坚、咸软。《素问·至真要大论》记载“辛甘发散为阳，酸苦涌泄为阴，咸味涌泄为阴，淡味渗泄为阳”。《本经》指出“药有酸、咸、甘、苦、辛五味”。首次把药味的概念引入本草著作，产生了药物五味，将五味理论从感官体验上升到了理性认识，并将其作为药物五味理论的基本思想。五味理论的形成和发展一直在动态的变化过程，具有丰富的内涵和外延。

2.1 苦味的考证 记载牛膝味苦的本草典籍众多，而首先记载牛膝味苦的是《神农本草经》，其他诸如《本草经集注》、《新修本草》等后期本草典籍均记载其味苦。查阅本草典籍发现牛膝味苦与其“主寒湿”是同步出现的，《神农本草经》^[4]首记载“牛膝味苦，主治寒湿痿痹，四肢拘挛，膝痛不可屈伸，逐血气，伤热火烂，堕胎”。《神农本草经》成书较早，其将牛膝味定为苦，推测与五行理论相关。五味的来源复杂，且受五行理论的影响，例如在各论五色石脂条，《神农本草经》云：“五石脂，各随五色补五脏”。这说明《神农本草经》是阴阳五行学说广泛流行以后的产物，该书籍已经将味的理论同阴阳、五行和经络脏腑等理论结合在一起^[24]。明清后关于味的确定开始采用以功能类推定味的方法^[25]，所以牛膝苦味的确定在明清后是根据功用类推而得。如《神农本草经疏》云：“苦、酸、平，主寒湿痿痹，四肢拘挛，膝痛不可屈伸，逐血气，伤热火烂……”。历代大多数本草著作均认同牛膝味苦。此时医家应该认为牛膝能通过“逐血气”达到利寒湿的作用。

记载川牛膝性味的本草古籍不多，但《得配本草》^[7]明确记载“川牛膝，辛酸苦，入肝经，去风治痹，配茄皮治风痛”。《神农本草经疏》^[22]云：“怀庆产者，补益功多，四川产者，下行祛湿，在用者之运筹耳”。《中药大辞典》、《中华本草》和《中国药典》也均记载了川牛膝味苦。

2.2 酸味的考证 《名医别录》与之后众多本草典籍如《新

修本草》、《证类本草》等均记载牛膝味酸。《素问·至真要大论》云：“夫五味入胃，各归所喜。故酸先入肝，苦先入心，甘先入脾，辛先入肺，咸先入肾，久而增气，物化之常也”。《汤液本草》记载“酸能收能散也”。根据牛膝补肝肾、强筋骨、逐瘀通经、引火下行的功效，推测当时医家认为牛膝苦味逐寒湿行血瘀，降泄以行水，治疗寒湿痿痹；味酸入肝而补肝肾，收敛固涩治男子阴消，老人失溺，补中续绝。《得配本草》^[7]记载“川牛膝，辛酸苦，入肝经，去风治痹，配茄皮治风痛；怀牛膝，苦酸平，入足厥阴少阴经血分，益肝肾之气，破瘀血之症结”。故川牛膝味酸入肝也有据可循。

2.3 甘味的考证 《灵枢·终始》指出“阴阳俱不足…可将以甘药”，提示虚损病症可用甘药治疗。甘味药能补、能缓、能和。《本草新编》^[26]云：“牛膝味甘、酸，性平，善走十二经络，宽筋骨，补中绝续，益阴壮阳，除腰膝酸痛，最能通尿管涩痛，引诸药下走”。《名医别录》^[11]云：“健腰膝，壮筋脉”。《中药大辞典》^[6]记载“苦、酸、甘，性平。生用散瘀血，消痈肿。治淋病，尿血，经闭，症瘕，难产，胞衣不下，产后瘀血腹痛，喉痹，痈肿，跌打损伤。熟用补肝肾，强筋骨。治腰膝骨痛，四肢拘挛，痿痹”。

有川牛膝味甘相应描述的本草典籍如《本草述钩元》^[27]记载“川牛膝所禀厚，故肥而长，主补骨髓。川牛膝粗而黄者能生精”。《医学衷中参西录》亦云：“川牛膝，原为补益之品，而善引气血下注，是以用药欲其下行者，恒以之为引经”。《药材资料汇编》记载“川牛膝，治打扑刀伤，有缓和疼痛之效”。《本草汇笺》记载“土牛膝…专主破血，不似川牛膝兼补精血”。《中药大辞典》、《中华本草》和《中国药典》也均记载了川牛膝味甘。历代古籍对牛膝和川牛膝味甘的记载较少，现代典籍才明确记载川牛膝味甘，但根据主治及适应证不难看出其均有补肝肾、补精血、强健筋骨、缓急止痛的作用，由此推测古代医家认为牛膝和川牛膝味甘可能与二者的补益、缓急作用有关。

2.4 辛味的考证 《素问·脏气法时论》曰：“辛散”，这是对辛味药最早的阐述。《本草备要·药性总义》言：“辛者能散能润能行”。新世纪第二版《中药学》教材论及辛味药时，言其“能散，能行”。记载牛膝及川牛膝味辛的典籍不多，《滇南本草》^[8]云：“酸，微辛，性微温。入肝经，走经络，止筋骨疼痛，强筋舒筋，止腰膝酸麻，破瘀，堕胎，散结核，攻瘰疬，散痈疽、疥癣、血风疮、牛皮癣、脓疮瘰、鼻渊、脑漏等症”。《得配本草》^[7]记载“川牛膝，辛酸苦，入肝经，去风治痹，配茄皮治风痛”。前文提到明清后关于味的确定开始采用以功能类推定味的方法，由此可以推测《滇南本草》和《得配本草》记载牛膝及川牛膝味辛与散结核、疗血风疮、去风疗风痛等功效相关。而《中国药典》记载牛膝和川牛膝均“气微”，提示牛膝和川牛膝味辛可能与二者的真实滋味有一定关系。

3 性的考证

中药药性是对中药作用的基本性质和特征的高度概括。四气又称四性，即指药物具有的寒、热、温、凉4种药性。《黄帝内经》最早明确提出四气，神农本草经补充了“平”性。中

药四性不是孤立存在的,其与中药其他药性特征是相互联系的,一味中药的四性物质基础也可表现为五味的不同^[3]。

在对牛膝药性的考证过程中发现,对牛膝性的记载始见于《名医别录》^[11],记载“牛膝味酸,平,无毒”,除《滇南本草》^[8]记载牛膝性微温外,历代本草著作均认同牛膝性平。历代典籍对“平”性药物的描述甚多,《本草衍义》认为“平”性药物有平补、补益之功,又可起到凉性药的功效。《本草经疏》曰:“平即凉也,秋气降而收…”,《本草经解》云:“气平可以清热”。指出“平”兼具凉之性,具有清热凉血之功。《药治通义》谓:“…岂平即四气之最缓和者乎”;《本草征要》曰:“不寒不热,和平为贵”。指出“平”性药作用缓和。《神农本草经读》记载“言和平之药,凡身体五脏百病,皆可用而无顾忌也”;《神农本草经百种录》曰:“凡病皆可用,无所谓禁忌,非治天下病也,凡和平之药皆如此”。又曰:“中和之性,无偏杂之害(藕实茎)者,都属于平”。《本草经疏》曰:“性禀冲和,无强悍之气者,皆属于平”。指出“平”无偏忌,无毒、烈之性。从历代典籍对牛膝和川牛膝的味的描述和功能主治可知,牛膝和川牛膝都有苦味,均能祛寒湿疗伤热,体现了其性平兼具凉性的特点;历代典籍认为牛膝和川牛膝均有温补肝肾、补精血、强健筋骨的功用,符合平性药物的平补、补益之功及作用缓和的特点;查阅历代典籍未发现记载牛膝及川牛膝有毒的论断,体现了其性平无偏忌,无毒、烈之性。故而根据其性确定为平。《滇南本草》记载牛膝性微温可能与其对温补作用认识较强有关。

4 结论

中药药性理论内容丰富,对中药的性味百家纷说,各种观点难于统一,中医药整体论与西医还原论之间存在思维方式和研究方法的差异,研究中药的性味非常重要,且目前中医辨证过多侧重于药物功效的选择,鲜有考虑药物的性味者,所以有必要进行这方面的研究,以提供有力的临床证据,丰富临床。对牛膝的药味考证发现,牛膝的味由“苦”向“酸”逐渐发展为“苦、酸”和“苦、酸、甘”同时存在,这一变化反映了中药多成分、多靶点、多层次、多功效的特征,也是中药研究、发展方向的必然。川牛膝在近代原植物确立才开始明确记载其性味为苦、甘,且历代本草对其补益作用描述甚多,也确定了其味甘的必然。对牛膝的药性考证发现,历代本草著作除《滇南本草》均认同牛膝性平。从历代典籍对牛膝和川牛膝“味”的描述和功能主治可以判断其性平的定断符合历代医家对“平”性药物兼具凉之性、作用缓和、无偏忌和无毒、烈之性的认识。牛膝性味的变化也反映了中药性味理论是由萌芽到完善的发展过程,性味的初始标定原则由根据药物的真实滋味结合五行及藏象理论而定到主要根据药物的功效而定,这也反映了不同年代及环境医家的医疗实践对中药性味的重新思考。

[参考文献]

[1] 肖小河. 中药药性研究概论[J]. 中草药, 2008, 39(4):481-484.
[2] 王晓燕. 中药药性物质基础研究中数学建模思路探

讨[J]. 中国实验方剂学杂志, 2013, 19(15):337-339.
[3] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典. 一部[S]. 北京:中国医药科技出版社, 2010:36, 67.
[4] 佚名. 神农本草经[M]. 上海:商务印书馆, 1955:64.
[5] 唐慎微. 证类本草[M]. 北京:人民卫生出版社, 1957:152.
[6] 南京中医药大学. 中药大辞典[M]. 上海:上海科学技术出版社, 2006:568.
[7] 严西亭. 得配本草[M]. 北京:科技卫生出版社, 1958:19.
[8] 兰茂. 滇南本草[M]. 昆明:云南人民出版社, 1977:42-43.
[9] 彭娟, 叶品良. 牛膝的本草学考证[J]. 云南中医中药杂志, 2006, 27(5):55-56.
[10] 石圣洪, 宋军. 川牛膝本草考察[J]. 成都中医药大学学报, 1998, 21(4):4-6.
[11] 陶弘景. 名医别录[M]. 北京:人民卫生出版社, 1986:36.
[12] 吴普. 吴普本草[M]. 北京:人民卫生出版社, 1987:15.
[13] 孙思邈. 千金翼方[M]. 北京:人民卫生出版社, 1983:5.
[14] 苏颂. 本草图经[M]. 福州:福建科学技术出版社, 1988:91.
[15] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 北京:人民卫生出版社, 1988:38.
[16] 吴仪洛. 本草从新[M]. 上海:上海出版社, 1957:17.
[17] 李时珍. 本草纲目[M]. 北京:华夏出版社, 2002:543-546.
[18] 张治民. 怀牛膝、川牛膝本草考证[J]. 职业与健康, 2004, 20(10):127-128.
[19] 蒯道人. 仙授理伤续断秘方[M]. 北京:人民卫生出版社, 1957:178.
[20] 杨士瀛. 仁斋直指方论[M]. 上海:上海第二军医大学出版社, 2006:68.
[21] 汪昂. 本草备要[M]. 北京:中国中医药出版社, 2008:92.
[22] 缪希雍. 神农本草经疏[M]. 太原:山西科学技术出版社, 2013:377.
[23] 谢宗万. 中药材品种论述[M]. 上海:上海卫生出版社, 1994:408.
[24] 王家葵. 论《神农本草经》成书的文化背景[J]. 中国医药学报, 1994, 9(3):7-10.
[25] 高晓山. 中国药性论[M]. 北京:人民卫生出版社, 1992:161-162.
[26] 陈士铎. 本草新编[M]. 北京:中国中医药出版社, 2008:16.
[27] 杨时泰. 本草述钩元[M]. 上海:上海科学技术出版社, 1959:244.

[责任编辑 刘德文]